

Participatieverslag Omgevingsvisie

Juli 2022

2^e Maand van de Leefomgeving april-mei 2022

1 Managementsamenvatting

Tijdens de 2^e Maand van de Leefomgeving stonden de vier vergezichten centraal. Ieder vergezicht geeft een ander beeld van de toekomstige ontwikkeling van de gemeente De Bilt voor de 5 thema's Wonen, Energie, Mobiliteit, Buitengebied en Economie, zoals benoemd in de Dialoognotitie.

Inwoners en ondernemers konden hun inbreng op verschillende wijzen geven, zowel digitaal, via online enquêtes, als fysiek, tijdens straatinterviews en een inloopbijeenkomst De Toekomstdialoog.

Ruim duizend inwoners hebben hun mening gegeven. Van het inwonerspanel hebben 471 deelnemers de vragenlijst ingevuld, wat neerkomt op een respons van 48%. De online enquête is 582 keer ingevuld en er zijn 73 straatinterviews afgenomen. Op de inloopbijeenkomst waren ongeveer 55 inwoners aanwezig. Daarnaast hebben de dorpen Westbroek en Maartensdijk Dorpendialogen gehouden in hun kernen. Voor stakeholders is een aparte bijeenkomst geweest. Vertegenwoordigers van 24 professionele partijen en belangenorganisaties hebben hieraan deelgenomen. Ten slotte zijn leerlingen van Havo 3 van de Werkplaats in Bilthoven aan de slag gegaan met vlogs over hoe zij de toekomst van De Bilt zien.

Veel respondenten en deelnemers geven aan dat woningbouw één van de belangrijkste thema's is voor hen in de trant van de Omgevingsvisie De Bilt 2040. Daarbij is het belangrijk dat er voldoende woningen worden gebouwd op basis van in ieder geval de eigen woningbehoefte. Indien nodig kunnen we op sommige plekken best wat stedelijker bouwen of over de rode contouren.

Belangrijkste conclusies

Qua energie wordt vaak als mogelijkheid zon op dak genoemd. Dit is ook onderdeel van de voorlopig koers in de Dialoognotitie. Daarnaast spreekt de inzet op innovatieve technieken verschillende respondenten en deelnemers aan. De meningen over wel of geen windmolens langs de A28 zijn verdeeld.

Uit de participatie komt een voorkeur voor het omvormen van verouderde bedrijventerreinen naar woonwerkgebieden. Om dit voor elkaar te krijgen is dit in vergezicht 3 gekoppeld aan een nieuw groen bedrijventerrein buiten de rode contouren. Hier zijn voor en tegenstanders van. Dat geldt ook voor de inzet op hoogwaardige kennisintensieve economie.

Voor het buitengebied is het merendeel van de respondenten en deelnemers voor extra inzet op recreatie. Al is de mate hierin verschillend en geldt dit minder voor de respondenten en deelnemers uit de groene kernen. Voor het wel of niet vernatten van het veenweidegebied en de mate waarin lopen de meningen uiteen.

Qua mobiliteit gaat de voorkeur onder de respondenten en deelnemers uit naar de inzet op openbaar vervoer. Maar ook zijn deelnemers voor de inzet op het stimuleren van elektrisch autorijden. M.n. voor de kleinere kernen blijft autobezit waarschijnlijk van belang.

Als integraal naar de vergezichten wordt gekeken gaat de meeste voorkeur onder de respondenten en deelnemers uit naar vergezicht 2 en 4. Waarbij vergezicht 3 duidelijk de minste voorkeur heeft.

Vervolg

De opbrengsten gebruiken we bij het maken van afwegingen voor de gewenste ontwikkeling van de gemeente De Bilt. Het college bundelt de belangrijkste keuzes in 'de Kern van de Visie'. Dit document wordt besproken met de gemeenteraad. Alle vervolgstappen op weg naar de Omgevingsvisie De Bilt 2040 zijn opgenomen in de tijdlijn op DoeMeeDeBilt.nl.

Inhoudsopgave

1	Managementsamenvatting	3
	Inhoudsopgave	4
2	Inleiding	7
3	Vier vergezichten	8
3.1	Vergezicht 1: Sterker lokaal profileren – Lage dynamiek	8
3.2	Vergezicht 2: Sterker lokaal profileren – Hoge dynamiek	9
3.3	Vergezicht 3: Sterker regionaal aanhechten – Hoge dynamiek	10
3.4	Vergezicht 4: Sterker regionaal aanhechten – Lage dynamiek	11
3.5	Overzichtstabel vergezichten met belangrijkste kenmerken	12
4	Ingezette middelen participatie	13
4.1	Inwonerspanel	13
4.2	Online enquête via DoeMeeDeBilt.nl	13
4.3	Straatinterviews (on tour enquête)	13
4.4	Inloopbijeenkomst de Toekomstdialoog	14
4.5	Stakeholderdebat	14
4.6	Vlogs van de Werkplaats	14
4.7	Dorpendialogen	14
4.7.1	Westbroek	14
4.7.2	Maartensdijk	14
5	Resultaten per thema	15
5.1	Wonen	15
5.1.1	Resultaten inwonerspanel	15
5.1.2	Resultaten online enquête	15
5.1.3	Resultaten straatinterviews (on tour enquête)	15
5.1.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	16
5.1.5	Conclusie	16
5.2	Energie	16
5.2.1	Resultaten inwonerspanel	16
5.2.2	Resultaten online enquête	16
5.2.3	Resultaten on tour enquête	17
5.2.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	17
5.2.5	Conclusie	17
5.3	Economie	17
5.3.1	Resultaten inwonerspanel	17
5.3.2	Resultaten online enquête	17
5.3.3	Resultaten straatinterviews (on tour enquête)	18
5.3.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	18
5.3.5	Conclusie	18
5.4	Buitengebied en recreatie	18
5.4.1	Resultaten inwonerspanel	18
5.4.2	Resultaten online enquête	18
5.4.3	Resultaten straatinterviews (on tour enquête)	19
5.4.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	19
5.4.5	Conclusie	19
5.5	Mobiliteit	19
5.5.1	Resultaten inwonerspanel	19
5.5.2	Resultaten online enquête	19
5.5.3	Resultaten straatinterviews (on tour enquête)	19

5.5.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	20
5.5.5	Conclusie	20
5.6	Resultaten keuze vergezichten	20
5.6.1	Resultaten inwonerpanel	20
5.6.2	Resultaten online enquête	20
5.6.3	Resultaten straatinterviews (on tour enquête)	20
5.6.4	Resultaten bijeenkomst 11 mei	21
5.6.5	Conclusie	21
5.7	Stakeholderdebat	21
5.8	Vlogs de Werkplaats	21
5.9	Dorpendialogen	22
5.9.1	Westbroek	22
5.9.2	Maartensdijk	22
6	Conclusie	23

2 Inleiding

In dit verslag vindt u de gebundelde opbrengsten van de 2e Maand van de Leefomgeving; een maand vol participatiemogelijkheden in het kader van de Omgevingsvisie De Bilt 2040. De slogan van deze maand was "Hoe zie jij de toekomst van De Bilt?". Tijdens deze participatieronde stonden de vier vergezichten centraal. Ieder vergezicht geeft een ander beeld van de toekomstige ontwikkeling van de gemeente De Bilt voor de 5 thema's Wonen, Energie, Mobiliteit, Buitengebied en Economie, zoals benoemd in de Dialoognotitie. In hoofdstuk 3 van dit verslag staan de vergezichten met de belangrijkste kenmerken kort beschreven. Deze vier vergezichten geven het speelveld weer waarin richting moet worden gekozen. Inwoners en ondernemers zijn hierover op uiteenlopende wijzen naar hun mening gevraagd, zowel online als tijdens bijeenkomsten.

De oproepen om inbreng te geven voor de voorliggende keuzes, zijn via verschillende media verspreid: sociale media, gemeentelijke website, het participatieplatform DoeMeeDeBilt.nl, plaatselijke kranten, nieuwsbrieven en via de bewonersnetwerken in de verschillende dorpen en wijken.

De opbrengsten van deze 2e Maand van de Leefomgeving gebruiken we bij het maken van afwegingen voor de gewenste ontwikkeling van de gemeente De Bilt. Het college bundelt de belangrijkste keuzes in 'de Kern van de Visie'. Dit document wordt besproken met de gemeenteraad. Alle vervolgstappen op weg naar de Omgevingsvisie De Bilt 2040 zijn opgenomen in de tijdlijn op DoeMeeDeBilt.nl.

In hoofdstuk 4 staan de verschillende participatiemiddelen met de respons beschreven. Hoofdstuk 5 geeft de resultaten per thema en participatiemiddel weer. Hoofdstuk 6 toont de conclusie.

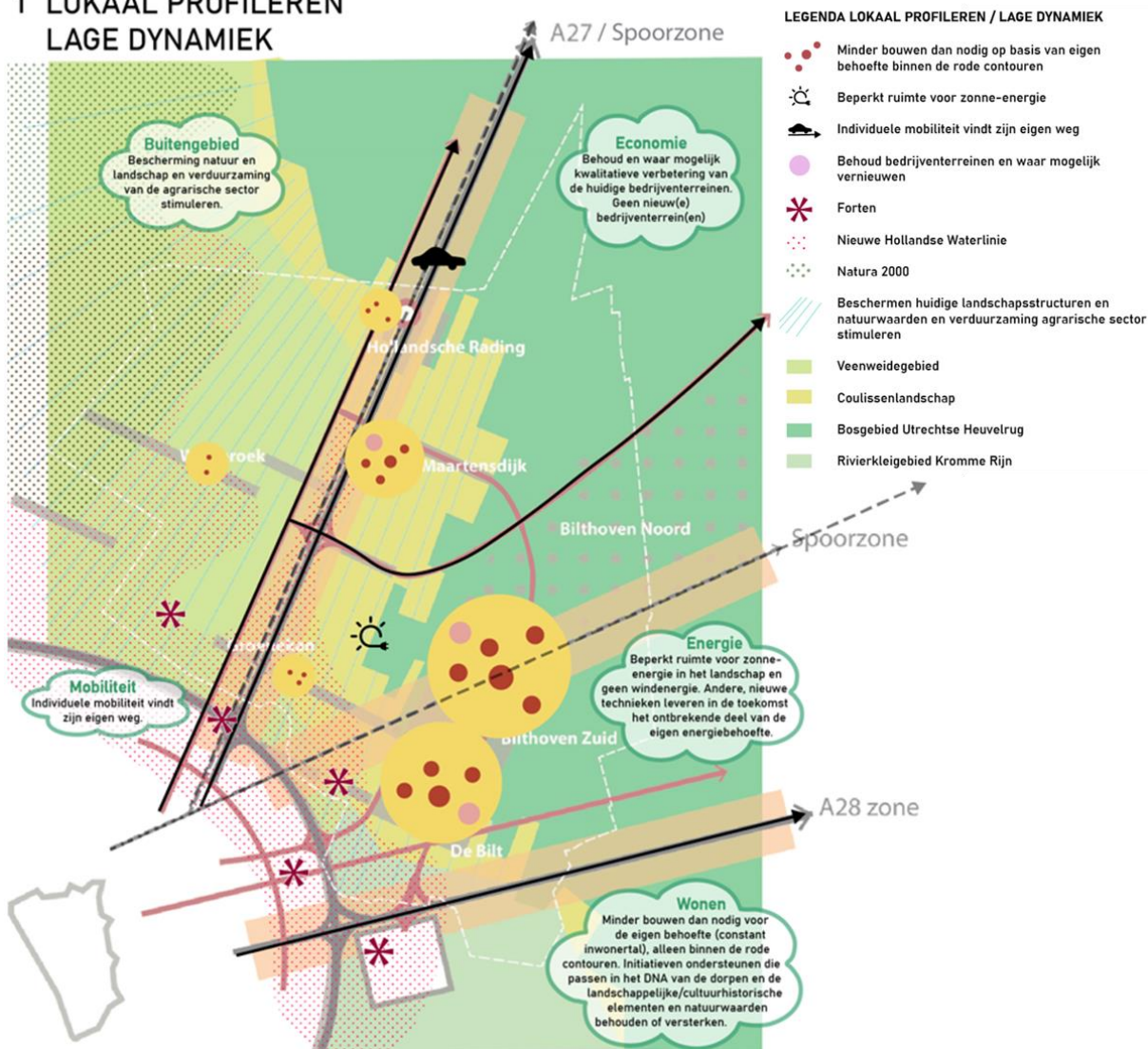
3 Vier vergezichten

3.1 Vergezicht 1: Sterker lokaal profileren – Lage dynamiek

Vergezicht 1 zet in op het behoud van de authentieke kwaliteit. Er is een sterke focus op het behouden van groen, het eigen karakter en de identiteit van het landschap en van de kernen. Ontwikkelingen zijn organisch en duurzaam en gericht op het versterken van de kwaliteit, eigenheid en de zelfvoorziening van de gemeente De Bilt. De volgende kenmerken zijn van toepassing op dit vergezicht:

- **Wonen:** minder bouwen dan op basis van de eigen behoefte, alleen binnen de rode contouren. Initiatieven ondersteunen die passen in het DNA van de dorpen en de landschappelijke/cultuurhistorische elementen en natuurwaarden behouden of versterken.
- **Economie:** behoud en waar mogelijk kwalitatieve verbetering van de huidige bedrijventerreinen. Geen nieuw(e) bedrijventerrein(en).
- **Buitengebied:** bescherming van natuur en landschap en het verduurzamen van de agrarische sector stimuleren.
- **Energie:** beperkt ruimte voor zonne-energie in het landschap en geen windenergie; andere, nieuwe technieken leveren in de toekomst het ontbrekende deel van de eigen energiebehoefte.
- **Mobiliteit:** individuele mobiliteit vindt zijn eigen weg; transitie naar duurzame mobiliteit overlaten aan individu en de markt.

1 LOKAAL PROFILEREN LAGE DYNAMIEK

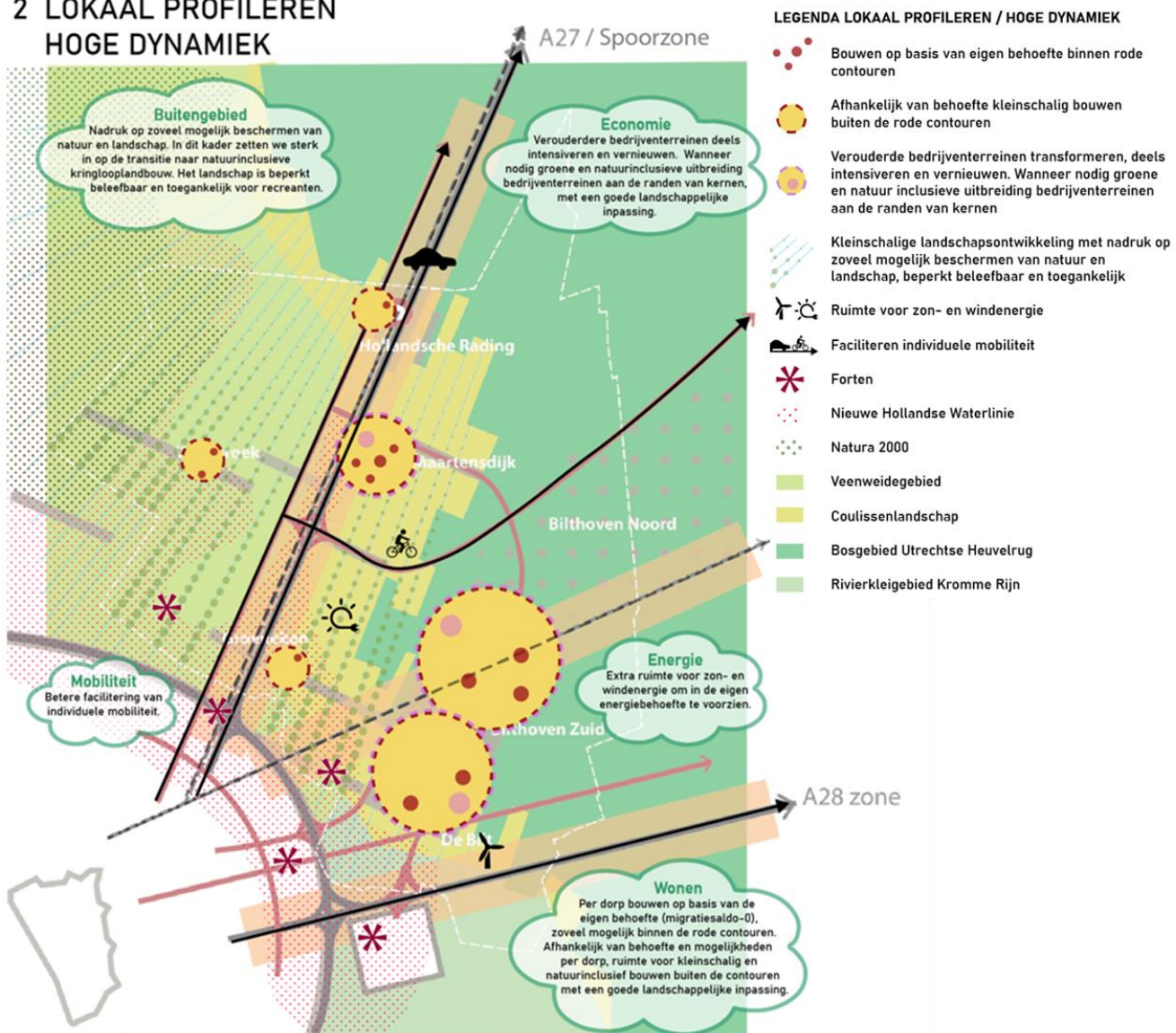


3.2 Vergezicht 2: Sterker lokaal profileren – Hoge dynamiek

In vergezicht 2 wordt vooral door ontwikkeling de identiteit en het karakter van de gemeente De Bilt behouden. Er ligt dus ook een sterke focus op vitaliteit. De gemeente De Bilt richt zich in dit vergezicht op de bescherming van natuur en landschap, en de transitie naar kringlooplandbouw. De volgende kenmerken zijn van toepassing op dit vergezicht:

- **Wonen:** per dorp bouwen op basis van de eigen behoefte, zoveel mogelijk binnen de rode contouren. Indien woningbouw binnen de rode contouren het karakter van de kern aantast is kleinschalig en natuurinclusief bouwen buiten de contouren mogelijk met een goede landschappelijke inpassing.
- **Economie:** verouderde bedrijventerreinen deels intensiveren en vernieuwen. Wanneer nodig groene en natuurinclusieve uitbreiding bedrijventerreinen aan de randen van kernen (binnen en buiten de rode contouren), met een goede landschappelijke inpassing.
- **Buitengebied:** nadruk op zoveel mogelijk beschermen van natuur en landschap met sterke inzet op de transitie naar natuurinclusieve, kringlooplandbouw. Het landschap is beperkt beleefbaar en toegankelijk voor recreanten.
- **Energie:** extra ruimte voor zon- en windenergie om in de eigen energiebehoefte te voorzien.
- **Mobiliteit:** betere facilitering van individuele mobiliteit.

2 LOKAAL PROFILEREN HOGE DYNAMIEK



3.3 Vergezicht 3: Sterker regionaal aanhechten – Hoge dynamiek

In het derde vergezicht ontwikkelt de gemeente De Bilt zich als een herkenbaar onderdeel van de Utrechtse metropoolregio. De gemeente neemt daarom een flink aandeel in het oplossen van grote, regionale opgaven zoals ruimte voor wonen energie. Daarnaast is er ruimte voor woningbouw met een kleinstedelijk karakter op enkele specifieke locaties. De volgende kenmerken zijn van toepassing op dit vergezicht:

- **Wonen:** fors aandeel nemen in de regionale woningbouwopgave met ruimte voor veel woonvormen voor diverse doelgroepen. Op selectieve locaties kleinstedelijke intensivering met woningbouw, ook buiten de rode contouren met een goede landschappelijke inpassing.
- **Economie:** een deel van de verouderde bedrijventerreinen transformeren tot dynamische woon-werkgebieden. Andere verouderde bedrijventerreinen vernieuwen en intensiveren. Een gezamenlijk nieuw groen en natuurinclusief bedrijventerrein buiten de rode contour (goed landschappelijk ingepast) voor de eigen groei en uitplaatsing van bedrijven uit alle dorpen.
- **Buitengebied:** veenweidegebied deels vernatten tot beleefbare natuur en verbinden met regionale ecologische structuren. Stimuleren kringlooplandbouw met ruimte voor verbrede landbouw op het gebied van recreatie en natuur- en landschapsbeheer.
- **Energie:** extra ruimte voor zon- en windenergie voor de eigen energiebehoefte en opvang van een deel van de energiebehoefte van de regio.
- **Mobiliteit:** collectieve mobiliteit; hoogwaardig OV, extra geconcentreerd op knooppuntlocaties. Minder ruimte voor parkeren in het straatbeeld.

3 STERKER REGIONAAL AANHECHTEN HOGE DYNAMIEK

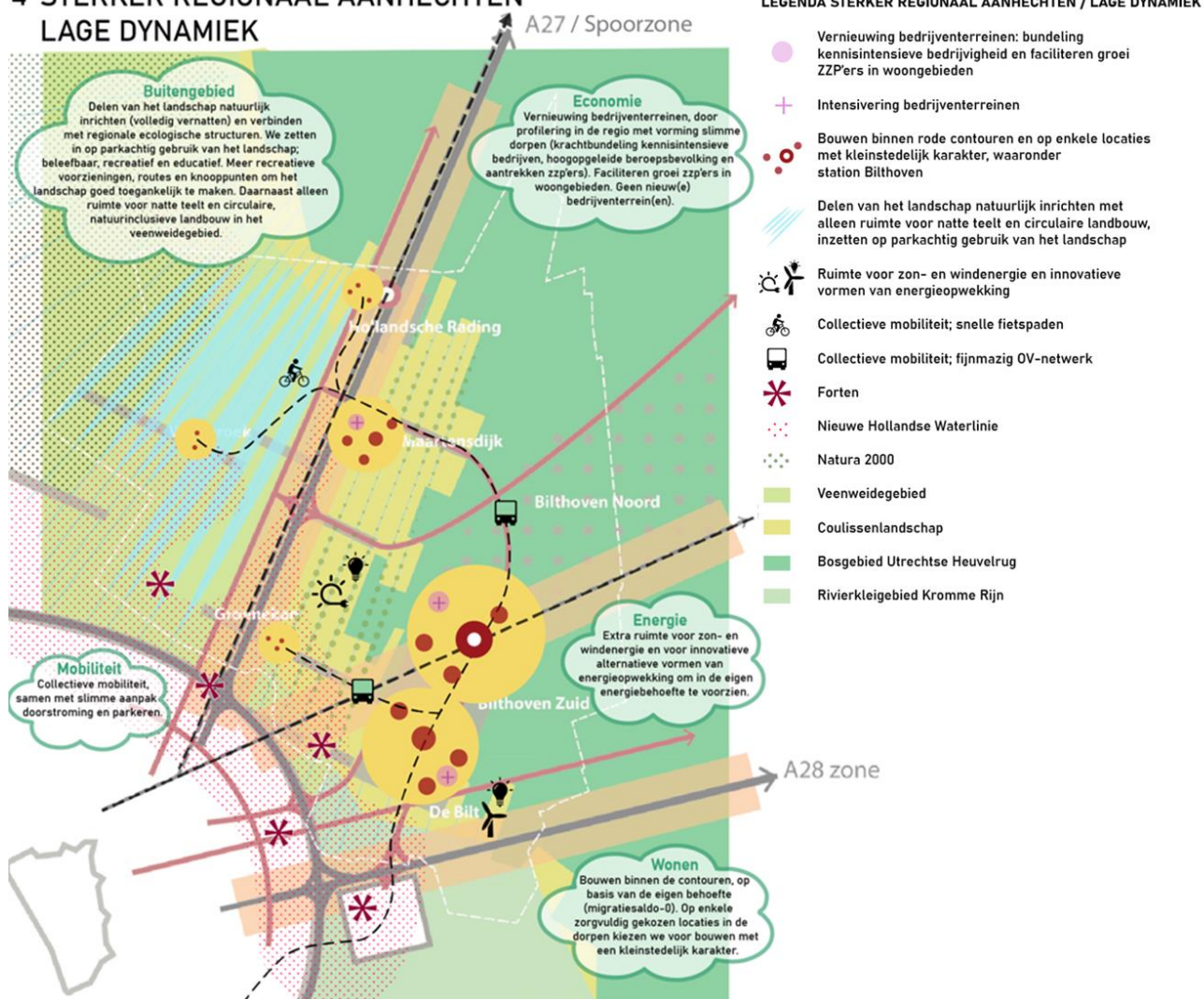


3.4 Vergezicht 4: Sterker regionaal aanhechten – Lage dynamiek

Het vierde vergezicht zet ook in op een sterkere aanhechting met de regio, maar met een lagere dynamiek. Deze is echter specifiek gericht op het beleefbaar maken van het natuurlijke landschap voor de eigen inwoner en recreanten uit de regio. Daarnaast profileert de gemeente De Bilt zich als kleinschalig, kennisintensief en innovatieve gemeente. De volgende kenmerken zijn van toepassing:

- **Wonen:** bouwen binnen de contouren en een klein aandeel leveren in de regionale woningbouwopgave. Op enkele zorgvuldig gekozen locaties in de dorpen bouwen met een kleinstedelijk karakter.
- **Economie:** vernieuwing bedrijventerreinen, door profilering in de regio met vorming slimme dorpen (krachtbundeling kennisintensieve bedrijven, hoogopgeleide beroepsbevolking en aantrekken zzp'ers). Faciliteren groei zzp'ers in woongebieden. Geen nieuw(e) bedrijventerrein(en).
- **Buitengebied:** delen van het landschap natuurlijk inrichten (volledig vernatten) en verbinden met regionale ecologische structuren. Inzet op parkachtig gebruik van het landschap – beleefbaar, recreatief en educatief. Meer recreatieve voorzieningen, routes en knooppunten om het landschap goed toegankelijk te maken. Daarnaast alleen ruimte voor natte teelt en circulaire, natuurinclusieve landbouw in het veenweidegebied.
- **Energie:** extra ruimte voor zon- en windenergie en voor innovatieve alternatieven vormen van energieopwekking om in de eigen energiebehoefte te voorzien.
- **Mobiliteit:** collectieve mobiliteit samen met slimme aanpak doorstroming parkeren.

4 STERKER REGIONAAL AANHECHTEN LAGE DYNAMIEK



3.5 Overzichtstabel vergezichten met belangrijkste kenmerken

2.	3.
2. • Algemeen: juist door ontwikkeling, behoud van groen, eigen karakter en identiteit van het landschap en de dorpen maar waar nodig uitbreiding van functies rond dorpen tezamen met beperkte herinrichting van hierbij betrokken landschappen. • Wonen: per dorp bouwen op basis van de eigen behoefte (migratiesaldo-0), zoveel mogelijk binnen de rode contouren. Indien woningbouw binnen de rode contouren het karakter van de kern aantast, ook kleinschalig en natuurinclusief bouwen buiten de contouren met een goede landschappelijke inpassing. • Economie: verouderdere bedrijventerreinen deels intensiveren en vernieuwen. Wanneer nodig groene en natuurinclusieve uitbreiding bedrijventerreinen aan de randen van kernen (binnen en buiten de rode contouren), met een goede landschappelijke inpassing. • Buitengebied: nadruk op zoveel mogelijk beschermen van natuur en landschap; sterke inzet op de transitie naar natuurinclusieve kringlooplandbouw. Het landschap is beperkt beleefbaar en toegankelijk voor recreanten. • Energie: extra ruimte voor zon- en windenergie om in de eigen energiebehoefte te voorzien. • Mobiliteit: betere facilitering van individuele mobiliteit. Sterker lokaal profileren • Algemeen: behoud van groen, eigen karakter en identiteit van het landschap en de dorpen. Organische duurzame ontwikkeling gericht op versterking kwaliteit, eigenheid en zelfvoorziening. • Wonen: minder bouwen dan nodig op basis van de eigen behoefte (constant inwonertal), alleen binnen de rode contouren. Initiatieven ondersteunen die passen in het DNA van de dorpen en de cultuurhistorische elementen en natuurwaarden behouden of versterken. • Economie: behoud en waar mogelijk kwalitatieve verbetering van de huidige bedrijventerreinen. Geen nieuw(e) bedrijventerrein(en). • Buitengebied: bescherming natuur en landschap dat beperkt toegankelijk is voor recreanten en stimuleren verduurzaming van de agrarische sector. • Energie: beperkt ruimte voor zonne-energie in het landschap en geen windenergie. Andere, nieuwe technieken leveren in de toekomst het ontbrekende deel van de eigen energiebehoefte. • Mobiliteit: individuele mobiliteit vindt zijn eigen weg; de transitie naar duurzame mobiliteit wordt overgelaten aan het individu en de markt. 1.	Hoge dynamiek • Algemeen: herkenbaar onderdeel van de Utrechtse metropoolregio met aandeel in oplossing van grote regionale opgaven; selectieve ontwikkeling van locaties met kleinstedelijk karakter. • Wonen: fors aandeel nemen in bouwopgave van de regio met ruimte voor veel woonvormen voor diverse doelgroepen. Kleinstedelijke intensivering van selectieve locaties. Daarnaast extra woningbouw per dorp, ook buiten de contouren met een goede landschappelijke inpassing. • Economie: een deel van de verouderde bedrijventerreinen transformeren tot dynamische woon-werkgebieden en het andere deel vernieuwen en intensiveren. Een gezamenlijk nieuw groen en natuurinclusief bedrijventerrein buiten de rode contour (goed landschappelijk ingepast) voor de eigen groei en uitplaatsing van bedrijven uit alle dorpen. • Buitengebied: veenweidegebied deels vernatten tot beleefbare natuur en verbinden met regionale ecologische structuren. Stimuleren kringlooplandbouw met ruimte voor verbrede landbouw op het gebied van recreatie en natuur- en landschapsbeheer. • Energie: extra ruimte voor zon- en windenergie voor de eigen energiebehoefte en opvang van een deel van de energiebehoefte van de regio. • Mobiliteit: collectieve mobiliteit; hoogwaardig OV, extra geconcentreerd op knooppuntlocaties. Minder ruimte voor parkeren in het straatbeeld. Sterker regionaal aanhechten • Algemeen: regionale aanhechting versterken vooral door delen van het buitengebied in te richten voor recreatie, ook voor inwoners uit Utrecht. De gemeente profiteert zich als slim dorp en draagt voor een klein deel bij aan de oplossing van de grote regionale woningbouwopgave. • Wonen: klein aandeel nemen in de bouwopgave van de regio. Op enkele zorgvuldig gekozen locaties in de dorpen woningbouw met een kleinstedelijk karakter. • Economie: vernieuwing bedrijventerreinen, door profilering in de regio met vorming slimme dorpen (krachtbundeling kennisintensieve bedrijven, hoogopgeleide beroepsbevolking en aantrekken zzp'ers). Faciliteren groei zzp'ers in woongebieden. Geen nieuw(e) bedrijventerrein(en). • Buitengebied: delen van het landschap natuurlijk herinrichten (volledig vernatten) en verbinden met regionale ecologische structuren. Inzet op parkachtig gebruik van het landschap – beleefbaar, recreatief en educatief. Meer recreatieve voorzieningen, routes en knooppunten om het landschap goed toegankelijk te maken. Daarnaast alleen ruimte voor natte teelt en circulaire, natuurinclusieve landbouw in het veenweidegebied. • Energie: extra ruimte voor zon- en windenergie en voor innovatieve alternatieve vormen van energieopwekking om in de eigen energiebehoefte te voorzien. • Mobiliteit: collectieve mobiliteit samen met slimme aanpak doorstroming en parkeren. 4.
1.	4.
Lage dynamiek	Hoge dynamiek

4 Ingezette middelen participatie

Inwoners en ondernemers konden hun inbreng op verschillende wijzen geven, zowel digitaal (via online enquêtes) als fysiek (tijdens de inloopbijeenkomst De Toekomstdialog op 11 mei en door middel van straatinterviews op verschillende locaties in de dorpen).

Hieronder vindt u een overzicht van de ingezette middelen met de bijbehorende respons. De volledige rapporten van de uitkomsten, verslagen en de resultaten van de Dorpendialogen staan op DoeMeeDeBilt.nl.

4.1 Inwonerspanel

Het inwonerspanel van gemeente De Bilt is bevestigd over de Omgevingsvisie. Dit onderzoek wordt op reguliere basis uitgevoerd door een onafhankelijk onderzoeksbureau. De resultaten zijn representatief voor de gemeente De Bilt als geheel. Het uitvoerende onderzoeksbureau heeft getoetst of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente De Bilt vormt (voor de kenmerken: leeftijd en plaats). Na deze analyse heeft een herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervraagde groepen "zwaarder" meetellen.

De ruim 950 deelnemers van het inwonerspanel hebben de vragenlijst toegezonden gekregen. Deze is ingevuld door 471 deelnemers, wat neerkomt op een respons van 48%.

4.2 Online enquête via DoeMeeDeBilt.nl

Naast het inwonerspanel zijn inwoners via verschillende kanalen opgeroepen om een online enquête in te vullen via DoeMeeDeBilt.nl. Deze enquête heeft de gemeente in eigen beheer uitgevoerd. De oproep is verspreid via verschillende media (krant, sociale media, website), via de bewonersnetwerken en door flyers te verspreiden op locaties in de verschillende dorpen (o.a. in de winkelcentra en bij scholen). De enquête is 582 keer volledig ingevuld. De verdeling van deelnemers over de kernen is als volgt: 47,3% uit Bilthoven, 30,4% uit De Bilt, 9,6 % Maartensdijk, 5,2% Hollandsche Rading, 3,4% Groenekan en 2,1% Westbroek. De overige 2,1% kwam niet uit deze gemeente.

Naast de online enquête zijn straatinterviews (on tour enquête) afgenomen en ingevuld en geanalyseerd via een aparte tool. Echter, zijn ongeveer 10 van deze straatinterviews ingevuld bij deze online enquête. Hoogstwaarschijnlijk waren dit allemaal mensen uit Bilthoven.

4.3 Straatinterviews (on tour enquête)

De ambtelijke projectgroep omgevingsvisie is in de maand april 'on tour' gegaan. Op verschillende locaties (o.a. bij winkelcentra en bij scholen) in alle dorpen zijn straatinterviews afgenomen. Ter plaatse werd ook informatie gegeven over de online enquête en de inloopbijeenkomst De Toekomstdialog om hiervoor deelnemers te werven.

Tijdens de gesprekken op straat zijn in totaal ongeveer 73 straatinterviews afgenomen. Deze straatinterviews zijn apart van de online enquête verwerkt. De verspreiding van deelnemers over de kernen is als volgt: 33,3% Maartensdijk, 19,0% De Bilt, 17,5% Bilthoven, 12,7 % Hollandsche Rading, 11,1% Westbroek, en 4,8% Groenekan en 1,6% woont niet in één van deze kernen. Deze cijfers zijn aan de hand van 63 ingevulde on tour enquêtes (straatinterviews). Mensen uit Bilthoven zijn in deze cijfers ondervraagd, omdat ongeveer 10 straatinterviews met mensen uit m.n. Bilthoven zijn ingevuld bij de online enquête. Deze resultaten zijn dus verwerkt bij de online enquête i.p.v. bij de on tour enquête.

4.4 Inloopbijeenkomst de Toekomstdialogoog

Naast de inbreng via digitale participatiemogelijkheden, is er ook inbreng opgehaald tijdens de inloopbijeenkomst de Toekomstdialogoog op 11 mei in het HF Wittecentrum in De Bilt. Tijdens deze avond waren circa 55 inwoners uit de verschillende dorpen aanwezig en circa 10 raadsleden die als toehoorder deelnamen.

4.5 Stakeholderdebat

Op 21 april 2022 is er een stakeholderdebat georganiseerd. Vertegenwoordigers van 24 professionele partijen en belangenorganisaties hebben hieraan deelgenomen. De uitkomsten van het stakeholderdebat staan in een apart verslag. Tijdens dit debat hebben we niet alle onderwerpen kunnen behandelen, daarom is er door verschillende partijen achteraf nog extra input aangeleverd.

4.6 Vlogs van de Werkplaats

De leerlingen van Havo 3 van de Werkplaats in Bilthoven zijn aan de slag gegaan met vlogs over hoe zij de toekomst van De Bilt zien. De volgende vragen stonden hierbij centraal:

- Moet het dorp blijven of mag het iets stedelijker zijn?
- Is er voldoende mogelijkheid om te ontspannen/wandelen in het buitengebied of mag het drukker worden?
- Wil je een eigen auto, een auto delen of ga je gebruikmaken van het OV?
- Is het buitengebied zo goed? Of moet het veranderen (meer ruimte voor natuur en water en/of meer ruimte voor woningen en bedrijven?)

In totaal zijn 11 vlogs aangeleverd. Vanwege de privacy van de leerlingen zijn deze niet openbaar gemaakt.

4.7 Dorpendialogen

In voorbereiding op de 2e Maand van de Leefomgeving zijn in Westbroek en Maartensdijk extra Dorpendialogen gehouden. Tijdens deze Dorpendialogen hebben inwoners gezamenlijk hun dorpsambities op papier gezet. De opbrengsten zijn gepresenteerd tijdens de 2e Maand van de Leefomgeving. De twee dorpen hebben de dorpendialoog op een andere manier aangepakt en uitgewerkt.

4.7.1 Westbroek

Het Dorpsberaad in Westbroek heeft in het tweede kwartaal van 2021 een enquête gehouden en een achttal thema's onderzocht. Uitgangspunt hiervoor was de Dorpsvisie Westbroek uit 2009. Vervolgens heeft het Dorpsberaad twee fysieke bijeenkomsten georganiseerd om te bepalen welke thema's relevant en van belang zijn voor het dorp. Tijdens de eerste bijeenkomst zijn de uitkomsten van de enquête getoond en de ambities per thema besproken. Tijdens de tweede bijeenkomst zijn de opgehaalde inzichten verder aangescherpt. Bij beide bijeenkomsten waren ongeveer 120 bezoekers aanwezig. De derde ronde was een schriftelijke ronde om de resultaten bij de achterban te toetsen. In verband met corona kon een fysieke afsluitende bijeenkomst niet doorgaan.

4.7.2 Maartensdijk

In Maartensdijk zijn in er in februari en maart 2022 twee bijeenkomsten gehouden. De eerste bijeenkomst vond fysiek plaats en daarvoor waren 35 verenigingen en organisaties uitgenodigd. Een beperkt aantal was aanwezig. Vervolgens is een digitale bijeenkomst georganiseerd waar iedereen uit de kern Maartensdijk aan kon deelnemen. Deze digitale bijeenkomst is door 13 inwoners en 9 raadsleden (deze namen niet deel aan de discussie) bezocht.

5 Resultaten per thema

Dit hoofdstuk toont de resultaten van de 2e Maand van de Leefomgeving. Per thema hebben wij op verschillende manieren, zoals meerkeuzevragen en stellingen, gevraagd wat de gewenste ontwikkeling is voor de 5 thema's in de vergezichten. De antwoorden zijn dan ook gekoppeld aan één of meerdere vergezichten om een voorkeursrichting per thema op te halen. In dit hoofdstuk lees je dan ook per thema en participatiemiddel wat de voorkeursrichting is (paragraaf 5.1 tot en met 5.5).

Vervolgens hebben we gevraagd welk totale vergezicht, met alle thema's, het meeste aanspreekt en welke thema's daarbij het belangrijkste zijn. De resultaten hiervan staan in paragraaf 5.6.

De opbrengst van het stakeholderdebat staat in paragraaf 5.7. De resultaten van de vlogs staan in paragraaf 5.8. In paragraaf 5.9 tonen de uitkomsten van de Dorpendialogen in Westbroek en Maartensdijk. En de laatste paragraaf van dit hoofdstuk geeft de conclusies die uit de resultaten kunnen worden getrokken weer.

5.1 Wonen

5.1.1 Resultaten inwonerspanel

Uit het inwonerspanel komt een voorkeur voor bouwen voor eigen behoefte naar voren. Waarbij bouwen binnen of buiten de bebouwde kom ongeveer net zo vaak de voorkeur krijgt, namelijk allebei iets meer dan één derde. Van de respondenten uit Maartensdijk kiest een iets groter percentage voor de stelling 'Bouw kleinschalige nieuwbouwwijken buiten de bebouwde kom, als woningbouw binnen de kern het dorpse karakter dreigt aan te tasten, en we toch genoeg willen bouwen voor onze eigen woningzoekenden. Dat moet natuurlijk wel goed landschappelijk worden ingepast', namelijk 52%.

Als het gaat om het karakter van de dorpen kiest bijna twee derde (62%) voor 'Het groene en dorpse karakter mag op sommige plekken in de dorpen iets stedelijker worden (met bijvoorbeeld appartementen van circa 5 bouwlagen) waardoor er voldoende woningen worden gebouwd voor alle woningzoekenden'.

5.1.2 Resultaten online enquête

Bijna 60% is het eens met de stelling 'Sommige plekken mogen best iets stedelijker'. De overige 40% is het juist eens met de stelling 'Het moet overal groen en dorps blijven, ook als dat betekent dat er niet voldoende woningen zijn voor alle woningzoekenden in gemeente De Bilt'. (De resultaten van Hollandsche Rading wijken hiervan af. Hier heeft 70% voorkeur voor overal groen en dorps blijven).

Iets minder dan 60% vindt dat we alleen moeten bouwen voor de vraag van de eigen woningzoekenden. En de overige 40% vindt dat we ook moeten bouwen voor een deel van de woningvraag vanuit de regio. Van de kernen Maartensdijk, Groenekan, Hollandsche Rading en Westbroek samen kiest 80% van de respondenten voor alleen bouwen voor de eigen woningzoekenden.

Als we kiezen voor behoud van het groene en dorpse karakter vindt iets meer dan één derde dat altijd binnen de bebouwde kom moet worden gebouwd. Terwijl bijna twee derde is het eens met de stelling dat dat ook deels buiten de bebouwde kom kan.

Als we kiezen voor een stedelijker karakter vindt meer dan de helft van de deelnemers dat we dit het beste binnen de bebouwde kom moeten doen.

5.1.3 Resultaten straatinterviews (on tour enquête)

68.3% van de deelnemers vindt dat het op sommige plekken best iets stedelijker mag (bijvoorbeeld appartementen met meerdere verdiepingen). De resultaten van deelnemers uit Bilthoven wijken hiervan af, waarbij maar liefst 81,8% vindt dat het op sommige plekken best iets stedelijker mag. Een kleine meerderheid heeft de voorkeur voor bouwen voor de vraag van de eigen woningzoekenden (52.4%) en iets minder dan de helft (47,5%) vindt dat we ook moeten bouwen voor een deel van de vraag vanuit de regio.

Als we het groene en dorpse karakter willen behouden in de kernen en niet de hoogte in willen, dan vindt 71,4 % dat er buiten de bebouwde kom mag worden gebouwd, om toch genoeg te bouwen voor de eigen woningzoekenden.

Iets meer dan de helft van de deelnemers (54%) vindt dat als we in de gemeente wat stedelijker willen bouwen, dat binnen en buiten de bebouwde kom kan.

Dikwijls wordt bouwen voor de jongeren en starters genoemd, zodat zij hier kunnen blijven wonen. Ook wordt meerdere malen de wens genoemd om eerst voorrang te verlenen aan woningzoekenden uit het dorp/de gemeente. En als we buiten de bebouwde kom gaan bouwen, dan moet dit wel op zorgvuldig afgewogen locaties.

5.1.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

Specifiek voor het thema wonen heeft vergezicht 1 de meeste voorkeur (12 stemmen) gevolgd door vergezicht 2 en 3 (beide 10 stemmen). Vergezicht vier heeft de minste voorkeur (9 stemmen).

De deelnemers konden grofweg worden verdeeld in twee groepen; of regionaal aanhechten of lokaal profileren. Veel inwoners gaven aan tussen vergezicht 1 en 2 of 3 en 4 te zitten.

De meeste deelnemers waren het erover eens dat gebouwd moet worden voor starters en ouderen. Deze twee groepen werden vaak genoemd. Meerdere inwoners gaven aan dat kleinschalig bouwen buiten de bebouwde kom niet per se een probleem is en waarschijnlijk noodzakelijk. Er werden wel vraagtekens gezet bij natuur inclusief bouwen en of de omgeving nog wel groen kan zijn als er kleinstedelijk gebouwd wordt.

5.1.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van het thema wonen per vergezicht. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>	Orange	Green	Red	Green
<i>Online enquête</i>	Orange	Green	Orange	Green
<i>Straatinterviews</i>	Red	Orange	Green	Green
<i>Inloopbijeenkomst</i>	Green	Orange	Orange	Orange

5.2 Energie

5.2.1 Resultaten inwonerspanel

Bijna de helft (46%) van de respondenten kiest voor de optie 'De gemeente moet beperkt ruimte bieden in het landschap voor zonneweides en helemaal niet voor windturbines. Nieuwe technieken leveren tijdig het ontbrekende deel van de eigen energiebehoefte'. Een kwart (26%) kiest voor 'De gemeente zorgt voor extra ruimte voor zonneweides en windturbines en voor innovatieve vormen van energieopwekking om in de eigenbehoefte te voorzien'. In de opmerkingen is vaak genoemd dat deelnemers vinden dat we vooral ook moeten inzetten op zon op dak.

5.2.2 Resultaten online enquête

Ongeveer de helft van de deelnemers (51%) is het eens met de stelling dat de gemeente voldoende ruimte moeten bieden aan zonneweides en enkele windturbines langs de A28 om in onze eigen behoefte te kunnen voorzien. De andere helft (49%) vindt dat de gemeente weinig ruimte voor zonneweides en geen ruimte voor windturbines moeten bieden. Van de deelnemers uit Maartensdijk en Hollandsche Rading is driekwart het eens met deze stelling.

In de opmerkingen is vaak genoemd dat deelnemers vinden dat we vooral ook moeten inzetten op zon op dak.

5.2.3 Resultaten on tour enquête

De meerderheid (63,5%) kan zich vinden in de stelling 'We bieden voldoende ruimte aan zonneweides en enkele windturbines langs de A28 om in onze eigen energiebehoefte te kunnen voorzien.' Iets meer dan één derde (36,5%) kiest voor 'We bieden weinig ruimte in gemeente De Bilt voor zonneweides en geen ruimte voor windturbines. Het gevolg is dat we niet in onze eigen behoefte aan duurzame energie kunnen voorzien. Oplossingen moeten komen van: wind op zee, windenergie uit de regio en nieuwe technieken'.

5.2.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

Ongeveer de helft van de deelnemers (15 stemmen) koos voor het thema energie voor vergezicht 1, met name omdat windenergie daar uitgesloten wordt. Gevolgd door vergezicht 4 (7 stemmen). Enkele aanwezigen gaven als argument dat in deze 2 vergezichten innovatieve technieken worden genoemd. 2 stemmen zaten dan ook tussen deze twee vergezichten in. Vergezicht 2 en 3 hadden de minste voorkeur (beide 4 stemmen).

5.2.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van het thema energie in de vier vergezichten. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur. Voor de online enquête en de straatinterviews zijn voor vergezicht 3 en 4 geen voorkeuren opgegeven. De stelling was toepasbaar op het eerste en het tweede vergezicht. Er zijn dan ook geen specifieke vragen gesteld over het opwekken van duurzame energie voor de regio en de inzet op innovatieve technieken.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>				
<i>Online enquête</i>				
<i>Straatinterviews</i>				
<i>Inloopbijeenkomst</i>				

5.3 Economie

5.3.1 Resultaten inwonerspanel

De optie in de enquête te weten 'De gemeente gaat actief een deel van de verouderde bedrijventerreinen omvormen naar gemengde woon-werkgebieden. Daarvoor in de plaats komt een nieuwgroen bedrijventerrein ergens in het buitengebied van de gemeente' en de optie 'De gemeente gaat bedrijventerreinen actief vernieuwen. Daarnaast bundelen kennisbedrijven (bijvoorbeeld onderzoek, advisering en communicatie), hoogopgeleide beroepsbevolking en zzp'ers hun krachten om slimme oplossingen te vinden voor allerlei problemen' zijn allebei het meest gekozen, namelijk beide 31%.

5.3.2 Resultaten online enquête

Er is een kleine meerderheid (57,2%) voor 'verouderde bedrijventerreinen in de dorpen geschikt maken voor woningen én bedrijven. Daarnaast de aanleg van een nieuw bedrijventerrein buiten de bebouwde kom'. Iets minder dan de helft (42,8%) koos voor 'als bedrijven meer ruimte nodig hebben om te groeien, moeten ze dat doen op hun huidige plek. Als dat niet kan, moeten ze een locatie buiten de gemeente zoeken, want er komt geen nieuw bedrijventerrein'.

5.3.3 Resultaten straatinterviews (on tour enquête)

58,7% van de respondenten is voorstander van het omvormen van verouderde bedrijventerreinen naar woon-werkgebieden en het realiseren van een nieuw groen bedrijventerrein buiten de rode contour.

5.3.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

De vergezichten zonder uitbreiding van de bedrijventerreinen scoren hoger dan de vergezichten met uitbreidingen. Een aanzienlijk aantal deelnemers kiest echter wel voor een nieuw groen bedrijventerrein buiten de rode contour. Het vergezicht met de optie om bij meerdere kernen mogelijk iets uit te breiden (2) valt volgens de deelnemers af. Het idee om vooral te richten op hoogwaardige werkgelegenheid en zzp'ers heeft voorstanders maar ook tegenstanders. Er waren ook een aantal deelnemers die wel verouderde bedrijventerreinen willen transformeren naar wonen maar niet een nieuw bedrijventerrein willen en de keuze tussen de vergezichten daarom erg lastig vonden.

5.3.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van het thema economie in de vier vergezichten. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>				
<i>Online enquête</i>				
<i>Straatinterviews</i>				
<i>Inloopbijeenkomst</i>				

5.4 Buitengebied en recreatie

5.4.1 Resultaten inwonerspanel

De keuze 'De gemeente legt extra fiets- en wandelroutes met recreatieve voorzieningen aan voor recreanten uit de gemeente en de regio. Grote delen van het landschap, en dan vooral het veenweidegebied, zijn omgevormd tot waterrijke, beleefbare natuur en vormen schakels tussen de verschillende natuurgebieden' heeft met één derde (35%) van de stemmen de voorkeur. Bijna een kwart (23%) kiest voor 'De gemeente moet de natuur en het landschap zoveel mogelijk beschermen en daarom beperkt toegankelijk maken voor recreanten. Op sommige plekken langs de dorpskernen mag het landschap veranderen om genoeg ruimte te bieden voor uitbreiding van woningen en bedrijven'. In de kernen (Groenekan, Hollandsche Rading en Westbroek samen ligt dit percentage hoger (38%).

Op de vraag 'Waar moet de gemeente De Bilt zich op richten bij de vraag naar meer mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding?' geeft de meerderheid (57%) aan dat de gemeente dit voor de eigen inwoners moet doen en ongeveer één derde (33%) geeft aan dit ook voor de regio te moeten doen.

5.4.2 Resultaten online enquête

Bijna twee derde van de deelnemers is voorstander van meer natuurontwikkeling en meer mogelijkheden voor recreatie in het buitengebied. Een derde geeft aan dat het buitengebied moet blijven zoals het nu is. Voor de kernen Groenekan, Hollandsche Rading en Westbroek samen geldt dat een meerderheid van 60% vindt dat het moet blijven zoals het is.

5.4.3 Resultaten straatinterviews (on tour enquête)

Een kleine meerderheid (54%) is voor meer natuurontwikkeling en meer mogelijkheden voor recreatie. 46% geeft aan dat het buitengebied moet blijven zoals het is.

5.4.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

Specifiek voor het thema buitengebied heeft vergezicht 3 de voorkeur (21 stemmen). De middenweg, niet te veel en niet te weinig, spreekt mensen aan. Deels inzetten op recreatie en groene randen, gecombineerd met bouwen buiten de rode contour. Gevolgd door vergezicht 1 (11 stemmen). Deelnemers hebben hier o.a. voor gekozen omdat de rust zo behouden blijft en ze vinden dat vernatting niet goed is vanwege de agrariërs die er zitten. Vergezicht 2 (1 stem) en 4 (0 stemmen) hebben zeer weinig tot geen voorstanders.

5.4.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van het thema buitengebied in de vier vergezichten. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur. Een kanttekening bij de online enquête en de straatinterviews is dat de vraag over het buitengebied gericht was op het behouden van het buitengebied zoals het nu is of meer natuurontwikkeling en meer mogelijkheden voor recreatie (zoals extra wandel- en fietspaden). Het (deels) vernatting van het veenweidegebied is hier niet in meegenomen.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>				
<i>Online enquête</i>				
<i>Straatinterviews</i>				
<i>Inloopbijeenkomst</i>				

5.5 Mobiliteit

5.5.1 Resultaten inwonerspanel

Ten aanzien van het onderwerp mobiliteit liggen de voorkeuren dicht bij elkaar. Inzetten op het schoner maken van eigen autogebruik en inzetten op hoogwaardig openbaar vervoer worden beiden door meer dan een kwart van de deelnemers gekozen. In Maartensdijk en de kernen Groenekan, Hollandsche Rading en Westbroek samen is een hoger percentage (40%) voorstander van het schoner maken van eigen autogebruik. Gevolgd door stimulering van duurzame en slimme vervoersmiddelen met voor elk dorp flexibele vormen van openbaar vervoer, deelvervoer, zoals deelauto's en allerlei innovatieve vervoerswijzen (24%).

5.5.2 Resultaten online enquête

Als we de hoeveelheid Co2 in de lucht willen verminderen, is het belangrijk dat we kiezen voor schoon vervoer. Op de vraag hoe de gemeente dit het beste kan doen, koos 65.9% van de deelnemers voor het inzetten op snelle verbindingen in de regio met openbaar vervoer. 34.1% vindt dat de gemeente daarvoor het beste kan inzetten op het geven van ruimte aan elektrisch autorijden.

5.5.3 Resultaten straatinterviews (on tour enquête)

Een ruime meerderheid (73,0%) vindt dat de gemeente moet inzetten op snelle verbindingen in de regio met het openbaar vervoer om de CO2 in de lucht te verminderen.

5.5.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

Voor het thema mobiliteit gaven veel deelnemers aan zich te kunnen vinden in vergezicht 3 en 4 (inzetten op collectieve mobiliteit). Het onderscheidt daartussen was niet heel duidelijk voor de deelnemers, waardoor zij het lastig vonden kiezen. Belangrijk aandachtspunt is dat het openbaar vervoer systeem ook toegankelijk (halteafstanden niet te lang) en betaalbaar (nu is het vaak duurder dan de auto) blijft. (Wat betreft dat laatste punt is het beeld dat het openbaar vervoer goedkoper maken dan de auto een verantwoordelijkheid is van de landelijke overheid). Op dat vlak verliest het openbaar vervoer het namelijk vaak van de auto bij ritkeuzes. Daarnaast geven verschillende mensen die voor vergezicht 3 en 4 kiezen aan dat voor bepaalde kleine kernen de auto de logische keuze blijft en dus een plek moet blijven krijgen.

5.5.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van het thema mobiliteit in de vier vergezichten. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>				
<i>Online enquête</i>				
<i>Straatinterviews</i>				
<i>Inloopbijeenkomst</i>				

5.6 Resultaten keuze vergezichten

Deze paragraaf geeft de resultaten weer van de voorkeur voor het totale integrale vergezicht met alle thema's. Net zoals in de voorgaande paragrafen, worden per participatiemiddel de resultaten getoond.

5.6.1 Resultaten inwonerpanel

Het aantal respondenten dat kiest voor vergezicht 2 en vergezicht 1 ligt vrij dicht bij elkaar respectievelijk 35% voor vergezicht 2 en 30% voor vergezicht 1. 22% kiest voor vergezicht 4, en 9% voor vergezicht 3.

5.6.2 Resultaten online enquête

Van de deelnemers kiest 29,4% voor vergezicht 1, 27,8% voor vergezicht 4, 26,3% voor vergezicht 2, 8,8% voor vergezicht 3 en 7,7% kan geen keuze maken. In Maartensdijk en Hollandsche Rading is een grotere voorkeur voor vergezicht 1, resp. 59% en 67%. De meeste mensen vinden wonen, vervolgens natuur/landschap/buitengebied en daarna energie daarbij het belangrijkste.

5.6.3 Resultaten straatinterviews (on tour enquête)

Ruim de helft van de deelnemers heeft de voorkeur voor vergezicht 2 (50.8%). Gevolgd door vergezicht 4 (23.8%). Vergezicht 1 werd door 11.1% van de respondent gekozen. En vergezicht 3 heeft de minste voorkeur, hier heeft maar 9,5% voor gekozen. Daarnaast kon 4,8% geen keuze maken. De belangrijkste thema's voor de keuze van het vergezicht is met stipt wonen (92.1%). Gevolgd door energie (42.9%) en buitengebied (41.3%). Economie en verkeer en vervoer tellen het minst zwaar in de keuze voor het vergezicht.

5.6.4 Resultaten bijeenkomst 11 mei

De meeste deelnemers hebben de voorkeur voor vergezicht 4 (10 stemmen). Direct gevolgd door vergezicht 1 (9 stemmen). Daarna komen vergezicht 2 (6 stemmen) en vergezicht 3 (4 stemmen). 2 stemmen voor vergezicht 4 hebben wel de kanttekening dat er geen windmolens komen.

5.6.5 Conclusie

In onderstaande tabel is per participatiemiddel weergegeven wat de respondenten en deelnemers vinden van de integrale vergezichten in zijn totaliteit. Groen geeft aan dat relatief veel deelnemers de voorkeur hebben voor deze ontwikkeling, oranje minder voorkeur en rood de minste voorkeur.

	Vergezicht 1 (sterker lokaal profileren – lage dynamiek)	Vergezicht 2 (sterker lokaal profileren – hoge dynamiek)	Vergezicht 3 (sterker regionaal aanhechten – hoge dynamiek)	Vergezicht 4 (sterker regionaal aanhechten – lage dynamiek)
<i>Inwonerspanel</i>				
<i>Online enquête</i>				
<i>Straatinterviews</i>				
<i>Inloopbijeenkomst</i>				

5.7 Stakeholderdebat

Deze paragraaf toont de hoofdpunten uit het stakeholderdebat. Aangezien niet alle onderwerpen uitvoerig zijn besproken, vanwege tijdgebrek, geven onderstaande punten dus geen volledig beeld van de inbreng van de stakeholders. Naast het stakeholderdebat hebben enkele partijen daarom aanvullende inbreng geleverd. De inbreng uit het stakeholderdebat en de aanvullende informatie zijn te vinden op DoeMeeDeBilt.nl.

Uit het stakeholderdebat kwam naar voren dat het landschap, natuur en biodiversiteit belangrijke onderwerpen zijn. Recente gegevens over de stand van zaken betreffende de biodiversiteit in de gemeente ontbreken. Deelnemers vinden het daarom aan te raden om nieuw onderzoek te laten doen en de biodiversiteit te monitoren. De deelnemers geven het belang aan om in te zetten op de kernkwaliteiten, waaronder het landschap.

Vanwege een te kort aan woningen is het van belang dat extra woningen worden gebouwd. Er moet worden ingezet op betaalbare woningen, appartementen en waar het kan levensloopbestendig. Het stationsgebied biedt kansen om te verdichten, o.a. vanwege de nabijheid van voorzieningen. De locatiekeuze en de randvoorwaarden voor bouwen zijn belangrijk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan natuurinclusief bouwen. Maak ook duidelijke afspraken en randvoorwaarden indien bedrijven(terrein) gaan uitbreiden.

Maak samen de transitie naar de kringlooplandbouw. Werk samen met boeren en betrek burgers. Indien het veenweidegebied (deels) wordt vernat, houdt dan rekening met de kwaliteit van het water wat wordt ingelaten.

5.8 Vlogs de Werkplaats

Uit de vlogs kwam naar voren dat veel leerlingen het dorpse en groene karakter van de gemeente waarderen en dit ook willen behouden.

Daarnaast wordt het belang van het realiseren van extra woningen gevoeld. Van sommige leerlingen mag het best wat stedelijker en dan met name binnen de bebouwde kom. Het behoud van het groen is daarbij wel belangrijk, daarom liever de hoogte in om het groen te kunnen behouden. Het realiseren van appartementen komt vaker terug en niet alleen om de hoogte in te gaan, maar een groepje komt ook met het idee om de diepte in te gaan en ondergrondse appartementen aan te leggen. Ook wordt genoemd dat de gemeente De Bilt eigenlijk alles wel heeft. Misschien alleen wat leuke kledingwinkels erbij. Een groepje noemt De Blitse Rading als locatie om extra woningen te bouwen, deze woningen kunnen dan meteen de wind afvangen wat fijn is als je via deze weg naar school fietst.

In verband met het veranderende klimaat komt meermaals aanbod om in de toekomst (meer) het openbaar vervoer, deel auto's en de fiets te gebruiken. Naast dat het beter is voor het klimaat, is het ook goed voor de portemonnee. Eén groepje geeft zelfs aan dat niemand meer een eigen auto hoeft te hebben in de toekomst.

Vanwege de privacy van de leerlingen zijn de vlogs niet openbaar.

5.9 Dorpendialogen

Deze paragraaf toont de hoofdlijnen van de resultaten van het Dorpendialoog in Westbroek en Maartensdijk.

5.9.1 Westbroek

Uit de dorpsdialoog van Westbroek komt naar voren dat het karakter van het dorp belangrijk is. De deelnemers van het Dorpendialoog willen dan ook dat op het sociale karakter van het dorp en de gemeenschapszin wordt ingezet. De groei van natuur- en recreatiegebieden moeten vooral worden ingedamd. Tegelijkertijd is het volgens de deelnemers gewenst om op enkele gerichte plekken de natuur en recreatie gedoseerd te verbeteren door aanleg van wandel- en fietspaden, parkeerplaatsen en doorvoeren van maatregelen ter bevordering van de biodiversiteit. Westbroek moet dan ook een boerendorp blijven. Dat betekent dat boerenbedrijven behouden moeten worden, of geholpen moeten worden bij omvorming ten behoeve van onderhoud natuurgebieden, biologische landbouw en veeteelt, en duurzame energieopwekking voor Westbroek.

Qua woningbouw komt uit het Dorpendialoog dat op basis van de eigen woningbehoefte moet worden gebouwd voor alle Westbroekers: starters, doorstromers en senioren. Het historische karakter van Westbroek moet daarbij behouden blijven. Bouwen van de woningbehoefte tot 2040+ op basis van een integraal plan, waarbij slim wordt omgegaan met de beschikbare (te maken) ruimte in het dorp. Overschrijden van de rode contouren heeft voor- en tegenstanders. Op basis van dat plan kan de bouw gefaseerd en naar behoefte plaatsvinden. Ineens in de woningbehoefte voorzien is niet wenselijk. Verkeersveiligheid moet op niveau blijven, vooral met toenemend (recreatie-)verkeer.

5.9.2 Maartensdijk

De deelnemers van het Dorpendialoog Maartensdijk spreken vooral de voorkeur uit voor vergezicht 1 of 2, aangevuld met enkele specifieke voorstellen uit vergezicht 4. De voorkeur voor vergezicht 1 en 2 gaat met name om het bouwen voor eigen behoefte, waarbij enige discussie is over het aantal woningen wat hierbij hoort. Onder de deelnemers is geen steun om in Maartensdijk grootschalige voor de regio te bouwen. De deelnemers geven aan dat dit een te grote aantasting van de open ruimte c.q. natuur en landschap, en de aantasting van het dorps karakter heeft. De elementen uit vergezicht 4 waar de deelnemers een voorkeur voor hebben liggen met name op het vlak van het buitengebied (landbouw, natuur en recreatie).

6 Conclusie

Dit hoofdstuk geeft de conclusies weer, die kunnen worden getrokken uit de participatie. Veel respondenten en deelnemers geven aan dat woningbouw één van de belangrijkste thema's is voor hen in de trant van de Omgevingsvisie De Bilt 2040. Daarbij is het belangrijk dat er voldoende woningen worden gebouwd op basis van in ieder geval de eigen woningbehoefte. Indien nodig kunnen we op sommige plekken best wat stedelijker bouwen of over de rode contouren.

Qua energie wordt vaak als mogelijkheid zon op dak genoemd. Dit is ook onderdeel van de voorlopig koers in de Dialoognotitie. Daarnaast spreekt de inzet op innovatieve technieken verschillende respondenten en deelnemers aan. De meningen over wel of geen windmolens langs de A28 zijn verdeeld.

Uit de participatie komt een voorkeur voor het omvormen van verouderde bedrijventerreinen naar woonwerkgebieden. Om dit voor elkaar te krijgen is dit in vergezicht 3 gekoppeld aan een nieuw groen bedrijventerrein buiten de rode contouren. Hier zijn voor en tegenstanders van. Dat geldt ook voor de inzet op hoogwaardige kennisintensieve economie.

Voor het buitengebied is het merendeel van de respondenten en deelnemers voor extra inzet op recreatie. Al is de mate hierin verschillend en geldt dit minder voor de respondenten en deelnemers uit de groene kernen. Voor het wel of niet vernatten van het veenweidegebied en de mate waarin lopen de meningen uiteen.

Qua mobiliteit gaat de voorkeur onder de respondenten en deelnemers uit naar de inzet op openbaar vervoer. Maar ook zijn deelnemers voor de inzet op het stimuleren van elektrisch autorijden. M.n. voor de kleinere kernen blijft autobezit waarschijnlijk van belang.

Als integraal naar de vergezichten wordt gekeken gaat de meeste voorkeur onder de respondenten en deelnemers uit naar vergezicht 2 en 4. Waarbij vergezicht 3 duidelijk de minste voorkeur heeft.

Vervolg

De opbrengsten gebruiken we bij het maken van afwegingen voor de gewenste ontwikkeling van de gemeente De Bilt. Het college bundelt de belangrijkste keuzes in 'de Kern van de Visie'. Dit document wordt besproken met de gemeenteraad. Alle vervolgstappen op weg naar de Omgevingsvisie De Bilt 2040 zijn opgenomen in de tijdlijn op DoeMeeDeBilt.nl.