Input aan COA ten behoeve van Participatie- en Communicatie

VOP Asielopvang Professor Bronckhorstlaan 2

Van: Gemeente De Bilt

Aan: COA

CONCEPT

AZC De Bilt – Gemeente De Bilt

Datum: oktober 2025

1. Inleiding en aanleiding

Op 31 januari 2024 is de Spreidingswet in werking getreden, wat betekent dat de gemeente De Bilt opvang moet faciliteren voor 274 asielzoekers. Op dit moment is er geen opvanglocatie voor asielzoekers in de gemeente De Bilt.

In april 2025 heeft het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) een locatie aan de Professor Bronkhorstlaan 2 te Bilthoven aangekocht, met het doel om deze te herontwikkelen tot een duurzame reguliere opvanglocatie voor 300 bewoners. Eerder heeft het college van B&W medewerking verleend naar het doen van een haalbaarheidsonderzoek op deze locatie. Op dit moment staat de huidige bestemming (zorg) geen AZC toe. Om die reden heeft het COA een Voorlopig Ontwikkelplan (hierna: VOP) ingediend bij de gemeente (augustus 2025) en is er een procedure tot wijziging van het Omgevingsplan gestart. De aanvraag wordt getoetst, met daarbij een voor de Omgevingswet verplicht participatieproces. Verzoek van het COA is het Omgevingsplan aan te passen zodat een azc als bestemming is toegestaan. Uiteindelijk zal de aanvraag ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd, incl. toetsing van de gedane participatie.

De verdere planvorming zal plaatsvinden via omgevingstafels, interne ambtelijke tafels waar de initiatiefnemer zijn plannen laat zien en bijschaaft voor een volgende tafel. Normaliter zijn er 3 tafels in een tijdspanne van enkele maanden, maar bij complexe onderwerpen kunnen dat er ook meer zijn. Na bespreking op de Omgevingstafels adviseert de gemeente het COA over het vervolg. Door de initiatiefnemer kan gekozen worden voor een ‘BOPA’ (Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit) of een ‘Wijziging Omgevingsplan’ zijn. Het verschil tussen deze twee sporen is een technisch verschil. Dit heeft geen invloed op de rol van de gemeenteraad. Het COA heeft bij de indiening van de VOP aangegeven waarschijnlijk een Wijziging Omgevingsplan te willen aanvragen.

De initiatiefnemer van de aanvraag, het COA, heeft de verplichting ten behoeve van de aanvraag goed te participeren met de directe omgeving en andere belanghebbenden. Zij dient hiertoe een participatieplan en communicatieplan op te stellen en participatie conform dat plan uit te voeren. Dit is staand beleid van deze gemeente en het college ziet altijd toe dat in de processen op de diverse bouwlocaties goed geparticipeerd wordt met de omgeving. Dit geldt zeker ook voor dit beoogde asielzoekerscentrum. Het college had, zelfs al voordat een locatie in beeld was, daarom diverse participatiemomenten georganiseerd over de komst van een asielzoekerscentrum naar onze gemeente en samen met het COA verschillende informatiebijeenkomsten georganiseerd.

De gemeente vindt het belangrijk dat inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zorgvuldig worden geïnformeerd en betrokken. De gemeenteraad heeft dit onderstreept met een motie (M56-2025). Daarin heeft de raad het college opgeroepen om 'samen met het COA actief en tijdig een breed overlegproces te starten met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties uit de betreffende wijk en directe omgeving'.

Vanwege onze ambitie om dit proces zorgvuldig en participatief vorm te geven, is dit Inputdocument opgesteld, ten behoeve van het participatieplan wat het COA als initiatiefnemer dient op te stellen. Dit document bevat een advies over de participatie/communicatie en geeft een Biltse invulling daaraan. Het staat het COA vrij om als initiatiefnemer hier op hun eigen manier invulling aan te geven. In dit stuk, wat ter advies aan het COA wordt gezonden, volgen we de uitgangspunten en spelregels van de Nota Participatiebeleid 2024 van de gemeente De Bilt. Onze gebiedsmakelaars en participatiecoördinator en diverse vakinhoudelijke ambtenaren hebben input gegeven op dit document. Ook zal dit document met de klankbordgroep gedeeld worden en openbaar gemaakt worden, zodat eenieder ook deze input vanuit de gemeente richting het COA kan volgen.

Wij adviseren het COA dit advies ter harte te nemen, en eveneens hun concept-participatieplan te delen met gemeente en de recent opgerichte klankbordgroep, zodat eventuele suggesties nog kunnen worden verwerkt. Wij denken graag mee om dit tot
een succesvol participatietraject te maken.

Rol en verantwoordelijkheid initiatiefnemer en gemeente
De gemeenteraad heeft met het aannemen van de motie aan de gemeente een grotere rol toebedeeld dan gebruikelijk is bij andere ruimtelijke trajecten. Gezien het onderwerp en de gevoeligheid is dat begrijpelijk. Het blijft echter de primaire verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer (COA) om zorg te dragen voor goede participatie met belanghebbenden. Om die reden zal de gemeente door middel van dit document input geven, zodat het COA een participatie en communicatieplan op kan stellen.

De raad spreekt verder in de motie uit dat: "D*e inhoudelijke zorgen een prominente plek moeten krijgen in het participatieproces en het participatieplan dat door het COA wordt opgesteld".* Deze inhoudelijke zorgen liggen op de veiligheid zowel op als buiten het terrein, de samenstelling van de groep asielzoekers, de termijn en de mogelijkheid tot tussenevaluaties, de kwetsbaarheid van de locatie en de zorgdoelgroepen die daar al aanwezig zijn, de begeleiding en dagbesteding van de asielzoekers en de aanwezige

natuurwaarde. Deze onderwerpen zullen wat ons betreft dus zowel de revue moeten passeren in de klankbordgroep als in de bredere participatie. Dit inputdocument geeft adviezen en handvatten voor de realisatie van overleggen en communicatie met betrokkenen.

Communiceren, informeren en betrekken
De komst van een AZC heeft impact op de leefomgeving en roept vragen en zorgen op in de samenleving. Tijdens eerdere informatieavonden in januari 2025, toen de potentiële locatie net bekend was, gaven inwoners onder meer aan zich zorgen te maken over veiligheid, integratie, de druk op voorzieningen en de effecten op natuur en leefklimaat. Tegelijkertijd is er in de samenleving ook het besef aanwezig dat opvang een maatschappelijke en wettelijke opgave is waaraan de gemeente moet voldoen en los van de verplichting ook een bijdrage aan wil leveren.

2. Doel van participatie (waarom?)

Het doel van participatie is om de concept plannen beter te maken en beter te laten aansluiten bij de omgeving. Dit doen we door de belangrijkste doelgroepen (omwonenden, ondernemers op het terrein en andere betrokkenen) te betrekken en mee te laten denken in de plannen en het proces naar de mogelijke ontwikkeling van een AZC aan de Professor Bronkhorstlaan 2 in gemeente De Bilt. Het is belangrijk vooraf helder te hebben waarom er participatie georganiseerd wordt. Het participatiebeleid van de gemeente onderscheidt drie doelen die richting geven:

1. **Bewustwording**: inwoners en belanghebbenden tijdig en volledig informeren.
2. **Begrip**: door in gesprek te gaan ontstaat begrip voor standpunten, zorgen en keuzes.
3. **Kwaliteit verbeteren**: de kennis en ervaring van de omgeving benutten om plannen te optimaliseren.

Voor dit VOP-traject betekent dit concreet:

- Inwoners worden goed geïnformeerd over de plannen en de voortgang.
- Er is ruimte voor dialoog, het uiten van zorgen en het naar voren brengen van ideeën.
- Input wordt benut bij de ruimtelijke inpassing van de locatie, de integratie van bewoners, de vormgeving van activiteiten en de bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente.

Draagvlak is geen doel
Inwoners en belanghebbenden hebben altijd het recht op hun eigen mening. Deelname aan het participatieproces of de klankbordgroep impliceert niet automatisch instemming met de uiteindelijke uitkomst. Draagvlak is hierbij dan ook geen doelstelling van het participatietraject. De uitkomst, het wel of niet realiseren van een mogelijk AZC op de Professor Bronkhorstlaan 2, ligt in handen van de vaste volksvertegenwoordiging, de gemeenteraad. De gemeenteraad dient optimale informatie te krijgen vanuit alle invalshoeken, om dit besluit goed te kunnen nemen.

3. Kaders participatie (waarover?)

Participeren vraagt om het managen van verwachtingen bij deelnemers. Waar kan over worden meegedacht en waarover niet? Dit voorkomt teleurstellingen van deelnemers in het proces.

Als gemeente willen wij COA meegeven dat het inschakelen van een onafhankelijk, in participatie gespecialiseerd bureau, positieve effecten heeft op het proces. Uit onze ervaring bij gemeentelijke projecten blijkt dat dit gewaardeerd wordt door alle betrokken partijen. Wij willen dan ook graag adviseren dat het COA een bureau inschakelt voor het begeleiden van de participatie.

Verder is het van belang om verschillende, parallelle participatiestromen van elkaar te onderscheiden. In het proces rond de aanvraag om tot een mogelijk AZC te komen, adviseren wij om met drie participatiestromen te werken:

1. **Algemeen participatietraject.** Ten eerste zouden wij inzetten op een breed participatietraject waarbij in de gehele gemeente De Bilt, iedereen de kans krijgt zijn/haar opinie te geven over het eventuele AZC en de invulling daarvan. Door fysiek en online mogelijkheden te bieden krijgen ook mensen met minder tijd de kans om hun input te geven. Denk bijvoorbeeld aan inloopavonden, een gebiedsconferentie of themabijeenkomst, maar ook online vragenlijsten of een webinar. Ondanks dat het proces van het COA is, stelt de gemeente in dit traject wel haar website "Doemeedebilt.nl" beschikbaar om op die wijze de inwoners een participatieplatform te bieden, dit is immers een voor de inwoners van De Bilt herkenbaar platform. Hetzelfde geldt voor nieuwsbrieven en het inwonerpanel, waarmee zaken getoetst kunnen worden bij een representatief deel van de Biltse samenleving. De gemeente is bereid via de voor inwoners gebruikelijke kanalen te communiceren, maar de inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de

boodschap ligt primair bij het COA. Van het COA verwachten wij afstemming alvorens de gemeente berichten gaat publiceren via D*oe Mee De Bilt* of via de gemeentelijke nieuwsbrief. Doel met dit gedeelte van de participatie is om gelegenheid te geven aan eenieder, voorafgaand aan een definitief raadsbesluit, om zaken mee te kunnen geven aan het COA en de gemeente en daarmee input te geven om plannen te verbeteren en om zorgen een plek te geven.

2. **Klankbordgroep (KBG).** Een tweede participatiewijze die wij adviseren is een klankbordgroep, bestaande uit een selectie van geïnteresseerden die zich hebben aangemeld in januari 2025. Door de samenstelling van ca. 20 mensen dient zij wat ons betreft het doel 'klankbord' te zijn voor het COA en de gemeente. Een grotere groep is volgens participatie-experts niet goed werkbaar als klankbordgroep. Voor het ophalen van een breder geluid dient het algemene participatietraject, dat ook onderdeel is van het traject. Om meer de diepte in te gaan adviseren wij dus het instellen van een klankbordgroep. Wij adviseren om de samenstelling van de definitieve klankbordgroep een representatie van direct omwonenden, de ondernemers op het terrein, inwoners uit de dichtst bij liggende wijken (Maartensdijk en Bilthoven Noord) en maatschappelijke relevante organisaties te laten zijn. Deze klankbordgroep wordt door het COA bevraagd kunnen worden als door de gemeente. Deze groep zou ook ongevraagd input kunnen geven aan gemeente en COA. Het uiteindelijke doel is wat ons betreft het helpen van college en gemeenteraad bij het maken van de keuze over het plan wat het COA gaat indienen.

   De klankbordgroep dient wat de gemeente betreft uit maximaal 20 personen te bestaan, waarbij 5 personen per subgroep (zie onder) worden gedefinieerd. De samenstelling van deze groep van 5 personen kan per sessie verschillen. Geïnteresseerden zouden zich kunnen laten vertegenwoordigen door een eigen selectie van vijf deelnemers en daarnaast regulier mee participeren. Deelname aan de klankbordgroep schept verplichtingen, maar deelnemers zullen intensiever bevraagd worden dan reguliere participanten. Wij stellen voor de klankbordgroep te laten begeleiden door een onafhankelijke – door het COA te bekostigen – gespreksleider. De klankbordgroep zou een cyclische werkwijze kunnen hebben, afgestemd met de planning van de omgevingstafels. Dat wil zeggen dat de input uit de klankbordgroep in de omgevingstafel wordt besproken en na behandeling weer terugkomt in de klankbordgroep. Het is verstandig de klankbordgroep

leden aan te moedigen om zich te laten informeren over wat er speelt bij hun achterban en dit in te brengen. De klankborgroepleden kunnen in die zin ook een verantwoordelijkheid dragen om vanuit hun specifieke achterban de geluiden op te halen en over het voetlicht te brengen bij het COA en de gemeente.

De gemeente adviseert 4 subgroepen met max 5 vertegenwoordigers. De achterliggende groep mag zelf bepalen welke 5 vertegenwoordigers zij naar voren schuiven voor een betreffende bijeenkomst (bijvoorbeeld afhankelijk van het thema/ agenda die avond). Vanuit een achterliggende grotere groep staat het dus vrij om de vertegenwoordiging te wisselen, zolang deze maar wel het geluid van die specifieke groep blijven verwoorden. Gemeente adviseert om deze 4 subgroepen aan te houden:

a. Inwoners tot 750 m
b. Inwoners buiten 750m uit Maartensdijk en Bilthoven Noord
c. Ondernemers B&B Terrein
d. Maatschappelijke organisaties

Samenstelling Klankbordgroep n.a.v. bijeenkomst 24 september

Tijdens de sessie op 24 september 2025 zijn de groepen ingesteld en is deze werkwijze reeds op hoofdlijnen afgesproken. Wij zien dit dan ook graag terug in het participatieplan. Het burgerinitiatief behoort wat ons betreft tot een maatschappelijke organisatie. Het COA dient te selecteren op breed gedragen maatschappelijke organisaties met een aantoonbare staat van dienst en relevante doelstellingen. De gemeente zal het COA hierover desgevraagd kunnen adviseren.

Cyclische werkwijze klankbordgroep en omgevingstafels

De input die wordt opgehaald in de klankbordgroepsessies komt aan de orde bij de omgevingstafel en wordt vervolgens teruggekoppeld tijdens een volgende klankbordgroep. Voorafgaand aan de eerste omgevingstafel willen wij van het COA een overzicht van de reeds gedane inspraak in de gemeente. Dit ‘inspraakdocument’ is een inhoudelijke en geanonimiseerde samenvatting van de door inwoners ingebrachte punten. De gemeente heeft hiervoor al een eerste opzet gemaakt die beschikbaar is als u dat wenst.

3. **Formele inspraak.**
   Hoewel dit feitelijk geen participatie is wordt het vaak wel zo gezien doordat er mogelijkheid tot reageren is. Daarom benoemen we deze mogelijkheid nog expliciet in dit document. Het participatieproces gaat over de aanvraag tot bestemmingswijziging. Daarna volgt een formeel proces dat wettelijk verankerd is. Zo krijgt eenieder de gelegenheid een zienswijze in te dienen op het plan zodra dat ter inzage ligt. Verder kan eenieder inspreken in de gemeenteraad en bij een besluit van de raad daartegen rechtsmiddelen aanwenden en na besluitvorming bezwaar maken.

Waarover gaat de participatie?

De participatie gaat over het nu ingediende plan, te weten een AZC op het Berg en Boschterrein voor maximaal 300 mensen. In de motie van de gemeenteraad over het burgerinitiatief staat dat *'inhoudelijke zorgen een prominente plek moeten krijgen in het participatieplan dat door het COA wordt opgesteld'.* Deze zorgen liggen op het gebied van veiligheid zowel op als buiten het terrein, de samenstelling van de groep asielzoekers, de termijn en de mogelijkheid tot tussenevaluaties, de kwetsbaarheid van de locatie en de zorgdoelgroepen die daar al aanwezig zijn, de begeleiding en dagbesteding van de asielzoekers en de aanwezige natuurwaarde.

Wel over Veiligheid
Welke zorgen leven er bij omwonenden en belanghebbenden? En hoe kan hier voldoende aandacht aan besteed worden in het ontwerp voor een AZC? Wij roepen u op om op dit thema ervaringsdeskundigen uit andere COA-locaties te betrekken in het participatietraject. De raad heeft ons meegegeven om in ieder geval de volgende onderwerpen voorbij te laten komen inzake veiligheid: samenstelling van de groep en veiligheid op en buiten het terrein.

Wel over Sociale integratie
Hoe zorgen we dat mensen elkaar leren kennen en kunnen deelnemen in de maatschappij? Hoe betrekken we inwoners en maatschappelijke organisaties bij dit traject om ook de invulling van een AZC na de eventuele opening te kunnen vormgeven?

Wel over werk, dagbesteding en activiteiten
Hoe zorgen we dat als er een opvang mocht komen voor vluchtelingen op de

locatie zij zo snel en actief mogelijk kunnen deelnemen aan de Biltse maatschappij?

Wel over ruimtelijke plan en afspraken in de bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA
Hoe zorgen we ervoor dat er goede werkafspraken komen in de bestuursovereenkomst? Denk onder andere aan de inrichting van de openbare ruimte op gemeentelijk grondgebied, de termijn van het AZC. Maar ook de inrichting van het terrein, de verbinding met kernen Bilthoven en Maartensdijk, bereikbaarheid en relatie tot het Berg en Boschterrein. Wat doen we met de routes van en naar het terrein richting de kernen. Welke afspraken maken we met lokale ondernemers van bijvoorbeeld de winkeliersverenigingen. En kunnen we tussenevaluaties inbouwen over de samenwerking?

Daarnaast komt de aanwezige natuurwaarde terug in de ruimtelijk procedure.

Kanttekening:
Deelname aan dit participatietraject staat volledig los van de formele juridische en bestuurlijke procedures.

Waarover gaat de participatie niet?

Niet over besluitvorming
Het besluit óf de bestemmingswijziging gaat plaatsvinden (en in welke mate er doorgang vindt voor de plannen van het COA) ligt bij de gemeenteraad van De Bilt; de rechtsreeks gekozen volksvertegenwoordigers en het enige bevoegde gezag dat het besluit neemt. Participatie is niet gelijk aan besluitvorming, de inwoners die participeren kunnen niet een door hen gewenst besluit afdwingen. Daar staat tegenover dat inwoners die deelnemen aan het participatieproces en/of de klankbordgroep alle rechten behouden om gebruik te maken van de daarvoor beschikbare instrumenten, zoals het indienen van zienswijzen of het instellen van bezwaar of beroep, wanneer die mogelijkheid zich voordoet. De participatie bij verdere planvorming is er om inzicht te krijgen in wat er leeft onder de inwoners van gemeente De Bilt rondom dit onderwerp en waardevolle input op te halen die in het proces gebruikt kan worden om tot betere plannen te komen.

Niet over andere/geschiktere locaties
De locatie Professor Bronkhorstlaan 2 is door het COA aangekocht. Zij zijn initiatiefnemer en hebben het recht om plannen te maken en vergunningsaanvragen te doen voor hun eigendom. Vanaf de zomer van

2025 onderzoeken zij hoe deze plek kan worden ingericht als reguliere opvanglocatie. Ons advies aan het COA ten behoeve van het participatieproces richt zich daarom specifiek op deze locatie. Inwoners en belanghebbenden kunnen uiteraard wel hun mening geven over de geschiktheid van de locatie, onafhankelijk van hun eventuele positie in een klankbordgroep. Als zij meedenken over hoe de locatie betekent dat niet dat zij worden gezien als voorstanders. Deze signalen moeten ook worden vastgelegd en opgenomen in het participatieverslag en bij de omgevingstafels worden besproken.
Het college heeft eerder aangegeven dat er zolang deze locatie in onderzoek is, geen andere locatie wordt onderzocht. De participatie richt zich dus op een AZC op de Prof. Bronkhorstlaan 2 over de huisvesting van maximaal 300 personen.

Niet over tijdslijn van de ontwikkeling
De tijdslijn is afhankelijk van het gemeentelijke besluitvormingsproces en de procedures en doorlooptijden die hiermee gepaard gaan. Ook het COA heeft zich aan deze geldende termijnen te houden. Op de participatiewebsite van de gemeente, doemeedebilt.nl zal een planning gedeeld worden over wanneer welke stap in het vergunningsproces verwacht wordt. Deze planning is indicatief en afhankelijk van de doorlooptijd van onderzoeken, participatie en juridische processen. Wel kan het zo zijn dat er extra stappen in het proces noodzakelijk zijn, en de planning hierdoor wijzigt. Dit kan ook zijn omdat de participatie daarom vraagt.

Participatieniveau

Gelet op de aard van dit project en de hierboven beschreven kaders adviseren wij het participatieniveau **meedenken**. De locatie op Professor Bronkhorstlaan 2 staat vast; de locatie en aanvraag van het aantal bewoners moet ambtelijk worden getoetst op ruimtelijke gronden. Gezien de rechten van iedere initiatiefnemer om plannen in te dienen voor zijn grond kan over de keuze van deze locatie niet worden geparticipeerd. Er is daarentegen wél ruimte om inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties actief te betrekken bij onderwerpen als veiligheid, integratie, dagbesteding en de inrichting van het terrein en gebouw.

Het niveau **meedenken** past hier volgens ons advies goed, omdat:

- Inwoners op deze manier alle ruimte krijgen om hun zorgen, wensen en ideeën in te brengen;
- Dit participatieniveau geeft inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers de kans om al hun ideeën, vragen en zorgen te delen en door hun input het plan van het COA beter te maken. De uiteindelijke beslissing wordt binnen de wettelijke en bestuurlijke kaders genomen door COA (als eigenaar en indiener van een plan) en gemeente (als toetser van het plan), met de gemeenteraad als uiteindelijke beslisser.

4. Doelgroep (met wie?)

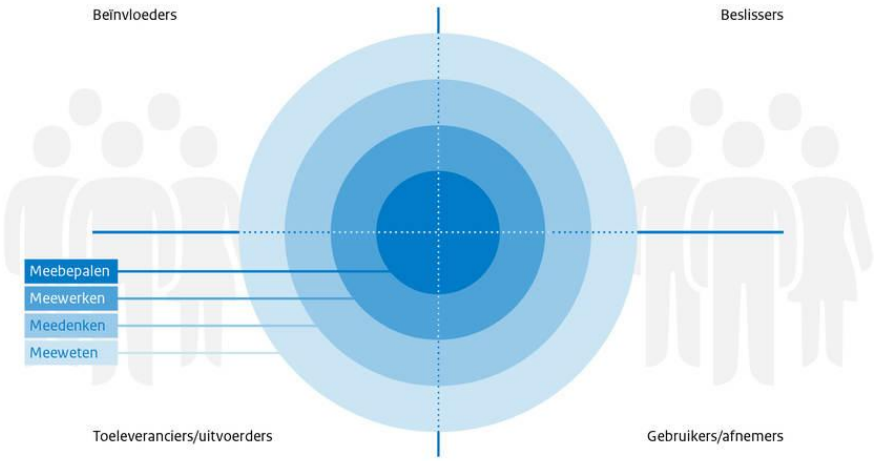
Een goed participatieproces vraagt om het betrekken van de juiste doelgroepen, met oog voor representativiteit. Zo hoor je alle relevante meningen en zorgen. We adviseren het COA deze doelgroepen te betrekken:

- Directe omwonenden binnen een straal van 750 meter en ende omringende wijken Bilthoven Noord en Maartensdijk. Ondernemers en maatschappelijke organisaties op het Berg en Boschterrein en in de omgeving.
- Maatschappelijke organisaties die aantoonbaar een relevant belang vertegenwoordigen (denk aan Mens De Bilt, Steunpunt vluchtelingen, Utrechts Landschap, kerken, moskee, etc.). En daarnaast adviseren we ook breder de gelegenheid te geven tot het leveren van input:
- Naast deze specifieke doelgroepen geven wij u mee ook inwoners en belanghebbenden over de gehele gemeente in de gelegenheid te stellen hun opinie te geven. Onder instrumenten hebben wij een aantal mogelijkheden opgesomd die hier invulling aan kunnen geven.

Parallel dient het gemeentebestuur, wat uiteindelijk binnen hun verantwoordelijkheden de besluiten gaat nemen (college en gemeenteraad), goed op de hoogte te worden gehouden. Doelgroepen binnen de gemeente zijn:

- Gemeenteraad
- College van B&W
- Ambtelijke organisatie (projectteam, gebiedsmakelaars, communicatieadviseurs)

De gemeente hanteert de Factor C-methode om een analyse te maken van wie betrokken moet worden, welke rol zij spelen en welk participatieniveau haalbaar is. Ter inbreng van ons advies aan het COA inzake de participatie hebben wij de Factor C-methode uitgevoerd (zie bijlage). Deze doelgroepen moeten aldus ons advies worden betrokken.



- Hoewel de factor C een belangrijk instrument is om geen stakeholders of belanghebbenden te vergeten, is het ook slechts een momentopname. Het COA wordt daarom geadviseerd om actief te blijven monitoren hoe de stakeholders zich tot elkaar verhouden en scherp te blijven op het betrekken van iedereen bij het participatieproces. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat niemand buiten de participatie blijft en dat de samenwerking duurzaam en inclusief blijft. Raad en college doen niet mee aan het participatietraject zelf, dit is bedoeld voor inwoners.

5. Instrumenten (hoe?)

Voor de door ons geadviseerde niveaus **meeweten** en **meedenken** zijn er verschillende instrumenten in te zetten, te denken aan:

Meeweten (informeren):

Het COA is verantwoordelijk voor de participatie en het informeren van de klankbordgroep en gemeente. Omdat het een onderwerp is echter waar veel door inwoners over wordt gesproken en over gevonden wordt hebben wij op de gemeentelijke website en speciale locatiepagina, doemeedebilt.nl, ruimte voor informatie over het vergunningstraject en de participatie. Op doemeedebilt.nl zullen wij de participatie en planning van het project een thuis geven. Daarbij kan het COA denken aan:

- Digitale en papieren nieuwsbrieven.
- Via lokale media en sociale media kunnen inwoners en andere belanghebbenden geïnformeerd worden.

- Q&A.

Meedenken (adviseren):

Hier kan gedacht worden aan:

- Inwonersavonden en themabijeenkomsten (veiligheid, integratie, dagbesteding, voorzieningen).
- Ontbijtsessies en pop-up activiteiten in de wijk.
- Toekomstwand waar inwoners ideeën en emoties kunnen achterlaten.
- Digitale enquêtes en polls. Het inwonerpanel;
- Jongerenklankbordgroep in samenwerking met scholen.

Spelregels:

Van belang is vooraf heel helder te zijn over de spelregels van participatie. Deze vindt u eveneens terug in het Participatiebeleid van gemeente De Bilt:

- Vooraf wordt helder gecommuniceerd wat het doel, de kaders, de doelgroep en de instrumenten zijn.
- De input van de participatie wordt vastgelegd in een participatieverslag waarin staat welke input wordt overgenomen en welke niet. Wanneer input niet wordt overgenomen wordt uitgelegd waarom.
- Er is altijd een openbare terugkoppeling over wat er wel en niet is overgenomen, en waarom. We kunnen uw verslagen zoals gezegd delen op o.a. de Doemeedebilt website.

6. Organisatie en rollen

- **Gemeenteraad**: heeft kaders vastgesteld over ruimtelijke initiatieven, vervult een volksvertegenwoordigende en controlerende rol en besluit uiteindelijk over het definitieve plan van het COA. **College van B&W:** doorloopt de vergunningsaanvraag van de initiatiefnemer, is sparringpartner, stelt communicatiemiddelen beschikbaar en kan gevraagd en ongevraagd signaleren en adviseren aan het COA, college besluit over het conceptbesluit op de aanvraag van het COA dat zij voorleggen aan de gemeenteraad.
- **Ambtelijke organisatie**: voert de vergunningsaanvraag uit, doorloopt het omgevingstafelproces, verbindt, brengt advies uit aan COA, college en ook gemeenteraad (m.n. in laatste fase) en, signaleert, met een belangrijke rol voor de projectleider,

communicatieadviseur en participatieadviseur. Heeft geen bevoegdheid tot besluitvorming.

- **COA**: is initiatiefnemer voor het ruimtelijke vergunningstraject naar een omgevingsvergunning en hiermee verantwoordelijk voor de opstelling en uitvoering van het participatieplan (waarvoor dit advies input levert), de participatie, levert inhoudelijke expertise en communiceert richting haar eigen opdrachtgevers op landelijk niveau, het Ministerie van Asiel en Migratie, doorloopt gevraagde onderzoeken en levert informatie aan ambtelijke organisatie voor de omgevingstafels,
- **Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties**: brengen hun kennis, ervaring, zorgen en initiatieven in, en denken mee
- **Klankbordgroep**: is de representatie van een viertal achterliggende groepen waardoor zij een goed vertegenwoordigende 'klank' geven. Deze worden vertegenwoordigd door vijf mensen uit hun groep, in totaal ca 20 personen. Parallel en cyclisch met de omgevingstafel wordt de klankbordgroep bij elkaar gebracht. Zij stellen punten van vorige KBG vast, krijgen terugkoppeling van vorige omgevingstafels en kunnen weer input geven voor het vervolgtraject. Denken mee met de plannen van de initiatiefnemer.
- **Externe en onafhankelijke partijen**: Bij bijeenkomsten wordt naar ons advies een onafhankelijk gespreksleider ingezet. De (invulling van de) participatie en verslaglegging wordt bij grote voorkeur uitgevoerd door een onafhankelijk participatiebureau met expertise, bij een organisatie die geen ander onderdeel van de procedure voor zijn rekening neemt. Er wordt goed uitgelegd wat er met inbreng is gedaan.
  Voor veiligheid wordt samengewerkt met politie en gemeente.

7. Verslaglegging en evaluatie

Participatie is niet compleet zonder verslaglegging en evaluatie. Daarom geldt volgens ons advies:

- Voor elke bijeenkomst wordt een actiepuntenverslaggemaakt door een extern gespecialiseerd bureau, met een openbare terugkoppeling via DoeMeeDeBilt.nl. Wij adviseren geen woordelijk verslag te maken maar afspraken en actiepunten te noteren, zodat iedereen vrijuit kan spreken. Deze werkwijze blijkt ook gewenst door de klankbordgroep.

- Inwoners kunnen zien wat er met hun inbreng is gebeurd, welke punten zijn meegenomen en welke niet, met motivatie. Dit wordt in het participatierapport beschreven (door onafhankelijk participatiebureau) en gedeeld op de website en toegevoegd aan de uiteindelijke besluitvormende stukken.

8. Communicatie

Communicatie speelt een belangrijke rol in het participatieproces. De communicatie-aanpak dient wat ons betreft onderdeel uit te maken van het door het COA op te stellen participatie- en communicatieplan. Bij nieuwe inzichten of ontwikkelingen wordt het plan aangepast. Voor de gemeentelijke communicatie heeft gemeente De Bilt een communicatieplan opgesteld.

9. Tenslotte

Wij hopen dat het COA onze adviezen ten behoeve van het door u op te stellen participatieplan waardeert. Wij blijven graag nauw met u optrekken. Eerste vervolg zou kunnen zijn het aanstellen van een onafhankelijk participatiebureau en het opstellen van een definitief concept participatieplan, wat u met ons en de klankbordgroep kunt bespreken voor input. Wij blijven graag met u meedenken.

Bijlage Factor C

Publieksgroep Beslissers	Invloed	Publieksgroep Beïnvloeders	Invloed
Gezin van Beinvloeder	4	COA (managers)	3
Ministerie	3	BBN	4
B&W	1	Burgerinitiatief	3
Politieke partijen	4	Vrouwen voor vrede en veiligheid	4
De raad	4	Dorpsraad Maartensdijk	4
		Vrijwilligersorganisaties (vluchtelingen)	3
		Vakcollega's	2
		NME/IVM/Utrechts Landschap	3
		VRU	3
		Waterschap	3
		Kansenmakersteam Utrecht	3
		Cushman & Wakefield (eigenaar Berg en Bosch)	4
		Ambtelijk opdrachtgevers	2

Publieksgroep Uitvoerders/leveranciers	Invloed	Publieksgroep Gebruikers/afnemers	Invloed
Belangen behartigers vluchtelingen	4	Reguliere (zorg)instellingen	4
Welzijnorganisaties	3	Ouders kinderopvang	4
Mauritshoeve	4	Honden bezitters/uitlaters	4
Winkeliersvereniging Maartensdijk	3	Manage	4
Eventuele winkeliersvereniging Bilthoven Noord	3	Huidige anti kraak inwoners	4
Winkeliersvereniging Bilthoven	3	Ondernemersvereniging Berg en Bosch zelf?	4
Busbedrijf(en)	3	Zorg cliënten/bezoekers	4
Scholen	4	Instelling bewoners	4
KCC gemeente	4	Buitengebied omwonende	4
Buitendienst	4	Sporters/Recreanten/natuurliefhebbers	4
Politie	3	Personeel Berg en Bosch	4
Vervoerders Berg en Bosch	4	Huiseigenaren rondom	3
		Cliëntenraad/oudercommissie	4
		Patiëntenvereniging	4

		Oekraïense vluchtelingen	4